



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale per le Opere
Lazio, Abruzzo - Sardegna
Sede Coordinata di Cagliari

Cagliari, 02/11/2013

Ufficio di Servizio Coordinamento e Servizio Studi

Protocollo n° 09653

Allegati

1° Compartimento ANAS di Cagliari
Via Giuseppe Biasi
09131 CAGLIARI (CA)

Risposta al foglio n°

del

Oggetto: Segnalazione di mancata applicazione delle disposizioni di cui all'art.25, comma 2 della Legge 120/2010.

COMUNE DI ELMAS (CA)		
SETTORE POLIZIA LOCALE		
	DE - 2 NOV. 2013	
Prot. N. <u>47221</u>		

Al Comune di Elmas
Via del Pino Solitario s.n.c.
09030 ELMAS (CA)

Alla Prefettura di Cagliari
Ufficio Territoriale del Governo
09100 CAGLIARI (CA)

e.p.c. ORISSIS

Facendo seguito alla precedente corrispondenza intercorsa, per opportuna conoscenza, si trasmette la nota Ministeriale del 12 novembre 2013, n. 6826, inerente l'oggetto.

Il Coordinatore Sezione Tecnica 3°
Dott. Ing. Mariella Meru

M. Meru

CARTA M.G. 07034232211
SULIS R. 07034232211

Sede Coordinata di Cagliari - Viale Colombo, 40 - 09125 Cagliari
Tel. 070 3423211 - Fax 070 300374
Email: segreteria.provca@mit.gov.it - PEC: oopp.lazio-uff10@pec.mit.gov.it



Ministero

delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER I TRASPORTI, LA NAVIGAZIONE
ED I SISTEMI INFORMATIVI E STATISTICI

Direzione Generale per la Sicurezza Stradale

Divisione 2

Via G. Caracci, 36 - 00157 Roma

CIRCOLARE

20 NOV 2013

9653

12 NOVEMBRE 2013

N 6826

A

OMISSIS

e, p.c.

Al

Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio,
Abruzzo e Sardegna – sede coordinata –
Viale Colombo n. 40
09125 CAGLIARI

Oggetto: Segnalazione di mancata applicazione delle disposizioni di cui all'art. 25, comma 2 della L. 120/2010.

In esito a quanto richiesto dalla scrivente con nota n. 2688 del 15.5.2013 relativa all'argomento in oggetto, funzionari del locale Provveditorato Interregionale alle OO.PP. di Cagliari hanno svolto un sopralluogo per verificare la situazione segnalata.

Nel caso in esame, alla fine dell'innesto della via Igola sulla SS 130 e' collocato il segnale di progressiva distanziometrica del Km. 4 della stessa SS.

La postazione fissa del dispositivo di misurazione della velocita' si trova in corrispondenza del Km. 5 successivo ed e' presegnalata addirittura con tre segnali, oltre al segnale di localizzazione.

I funzionari hanno anche accertato che la distanza dalla confluenza dell'innesto al dispositivo e' superiore a 1000 m.

La distanza di 1 Km. quindi e' rispettata in quanto sull'asse stradale immediatamente a valle della confluenza si ripristinano le condizioni di velocita' massima generalizzata per il tipo di strada.

Pertanto l'argomentazione relativa alla mancata attuazione della disposizione di cui all'art. 25 della Legge 2010/120, in quanto sulla strada oggetto della segnalazione non ci sono limiti, non trova riscontro per il semplice motivo che in assenza di limiti di velocita' localizzati, il limite di velocita' e' quello generalizzato relativo alla strada che, nel caso in argomento e' di 90 Km./h, trattandosi di strada extraurbana.

In questo caso, i segnali di limite massimo di velocita' non vengono collocati in quanto vige la norma di comportamento dettata dall'art. 142, c.1, del Codice della strada.

IL DIRIGENTE TECNICO
(Dott. Ing. Francesco Mazziotta)

Mazziotta

...